



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 291

CHENNAI, WEDNESDAY, JULY 17, 2019
Aadi 1, Vikari, Thiruvalluvar Aandu-2050

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT.

Appointment of District Forest Officer, Attur Division, ex-officio to attend the inquiry under the Tamil Nadu Forest Act.

Amendments to Notification

[G.O.Ms. No. 38, Environment and Forests (FR.14), 5th April 2019, பங்குணி-22, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2050.]

No. II(2)/EF/575/2019.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Environment and Forests Department Notification No. II(2)/EF/304/2018, published on page 299 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 28th March 2018.

AMENDMENTS

In the said Notification, for the expression "District Forest Officer, Attur Division, Attur", the expression "District Forest Officer, Salem Division, Salem", shall be substituted.

SHAMBHU KALLOLIKAR,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

எம்.ஆர்.எப் விமிடெட், திருவெற்றியூர்.

[அரசாணை (இ) எண் 365, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ)த் துறை, 24 ஜூன் 2019, ஆணி 9, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2050.]

No. II(2)/LE/576/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக எம்.ஆர்.எப், விமிடெட், என்ற நிர்வாகத்திற்கும் எம்.ஆர்.எப் தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தகராறை சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொள்ள தகராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

"OTR துறையில் Extruder Applicator இயந்திரத்தை தள்ளுவதற்கு இரண்டு ஒப்பந்த தொழிலாளர்களை நிர்வாகம் வழங்கி வந்த நிலையில் 23-11-2015 முதல் அவர்களை விலக்கி கொண்ட செயல் நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

Disputes between Workmen and Managements, referred to Labour Courts for Adjudication.

பொது மேலாளர், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) விமிடெட், கரூர் மண்டலம் மற்றும் துணை மேலாளர் - சட்டம் மற்றும் நிர்வாகம், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) விமிடெட், கரூர் மண்டலம்

[அரசாணை (இ) எண் 364, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 24 ஜூன் 2019, ஆணி 9, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2050.]

No. II(2)/LE/577/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, பொது மேலாளர், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) விமிடெட், கரூர் மண்டலம் மற்றும் துணை மேலாளர் - சட்டம் மற்றும் நிர்வாகம், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) விமிடெட், கரூர் மண்டலம் ஆகிய நிர்வாகங்களுக்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்கள் சங்கம், கரூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொள்ள தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினாக்கள்**

கோரிக்கை எண். 1

திரு. ஆர். சிறும்பண்ணன், ஓட்டுநர் (ப.எண். 5797) என்பவருக்கு, நிர்வாகம் 1-1-2018 அன்று வழங்க வேண்டிய மூன்றாவது ஆய்வு பல்லை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**கரடிபோன் எஸ்டேட் (காடி குகை எஸ்டேட்), ஏற்காடு,
சேலம் மாவட்டம்.**

[அரசாணை (இ) எண் 370, தொழிலாளர் மற்றும்
வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 24 ஜூன் 2019, ஆணி 9, விகாரி,
திருவங்ஞவர் ஆண்டு-2050.]

No. II(2)/LE/578/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, கரடிபோன் எஸ்டேட் (காடி குகை எஸ்டேட்), ஏற்காடு, சேலம் மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நீலமலை தோட்டத் தொழிலாளர் சங்கம், தோட்டத் தொழிலாளர் இல்லம் ஏற்காடு, சேலம் மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆரூர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆரூர் அவர்கள், மேற்கொண்ட தகராறு, சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஏற்காடு கரடிபோன் எஸ்டேட் என்ற தோட்டமிழுவனத்தில் பணிபிற்கு வந்த தொழிற்சங்கத்தின் உறுப்பினர்களான 1. C. பாப்பு க/பெ. சின்னசாமி, 2. V. விஜயா க/பெ. வெள்ளமணி, 3. R. ராஜகுமாரி, க/பெ. ராஜேந்திரன், 4. V. வதா, த/பெ. வெள்ளாயன், 5. K. கிருஷ்ணமணி, க/பெ. கார்த்தியப்பன். 6. M. ஜானகி, க/பெ. மாரிமுத்து, 7. G. தனம். க/பெ. கோவிந்தன் ஆகிய 7 தொழிலாளர்களுக்கு பணிமுக்கப்பட்ட 21-3-2018 முதல் 24-3-2018 வரையிலான நான்கு நாட்களுக்கு பின்சம்பளமும், பணிக்கொட்டாட்சியும் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட்,
திண்டுக்கல் மண்டலம், திண்டுக்கல்**

[அரசாணை (இ) எண் 382, தொழிலாளர் மற்றும்
வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 28 ஜூன் 2019, ஆணி 13, விகாரி,
திருவங்ஞவர் ஆண்டு-2050.]

No. II(2)/LE/579/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஆர்ஸ்டிசி ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன் (எஜியுசி), திண்டுக்கல் மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தொழிற்தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆரூர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆரூர் அவர்கள், மேற்கொண்ட தொழிற்தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. பி. கணேசன் ப.என். 55551 ஒட்டுநருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் இரண்டு (2) வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 29-02-2016 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிட்,
திண்டுக்கல்**

[அரசாணை (இ) எண் 391, தொழிலாளர் மற்றும்
வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 1 ஜூலை 2019, ஆணி 16, விகாரி,
திருவங்ஞவர் ஆண்டு-2050.]

No. II(2)/LE/580/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஆர்ஸ்டிசி ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன் (எஜியுசி), திண்டுக்கல் மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தொழிற்தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆரூர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆரூர் அவர்கள், மேற்கொண்ட தொழிற்தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. N. தங்க முனீஸ்வரன், ப.என் 52464 ஒட்டுநருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் இரண்டு (2) வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 22-4-2005 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**களில் பாலிவால்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.**

LATE NOTIFICATIONS:**NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT****HOME DEPARTMENT**

Appointment of certain Official as Chairman, State Transport Appellate Tribunal, Chennai under the Motor Vehicles Act.

[G.O.(D) No.751, Home (Transport-IV), 9th July 2019,
ஆணி 24, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/HO/581/2019.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of Section 89 of

Motor Vehicles Act, 1988 (Central Act 59 of 1988) the Governor of Tamil Nadu hereby appoints Thiru S.Shunmugavel, District Judge on transfer as Chairman, State Transport Appellate Tribunal, Chennai in the existing vacancy.

NIRANJAN MARDI,
Additional Chief Secretary to Government.